



Környezeti megfelelés a gyakorlatban

7. Tisztább Termelés Szakmai Nap
2010. június 17.

Nagy Gréta
DANDELION Kft.



Dandelion

I. Szabályozás hatékonysága – érvényes szankció

- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) **94. §-a 2010. január 1-i hatállyal módosításra került.**
- Egyidejűleg közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 94. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazásáról szóló 19/2009. (XII. 22.) KvVM rendelet hatályba lépett, amely **tételesen meghatározza azon környezetvédelmi jellegű jogsértéseket, amikor nem alkalmazható a Ket. 94. § (1) a) pontja.**



II. Környezetszennyezést nem okozó jogi nem megfelelések általánosságban

- 1. Környezetvédelmi nyilvántartási, tájékoztatási, bejelentési kötelezettségek** és adatszolgáltatási jellegű jogsértések (adatszolgáltatás nem határidőben való teljesítése, vagy azok nem megfelelő teljesítése);
- Jogszabályban a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött, az **engedély beszerzése nélkül való létesítési illetve üzemeltetési tevékenység végzése**;
- 3. A kiadott engedély érvényessége lejártá után végzett tevékenység**, amely egyben hatósági engedély nélkül végzett tevékenységnek minősül.



3

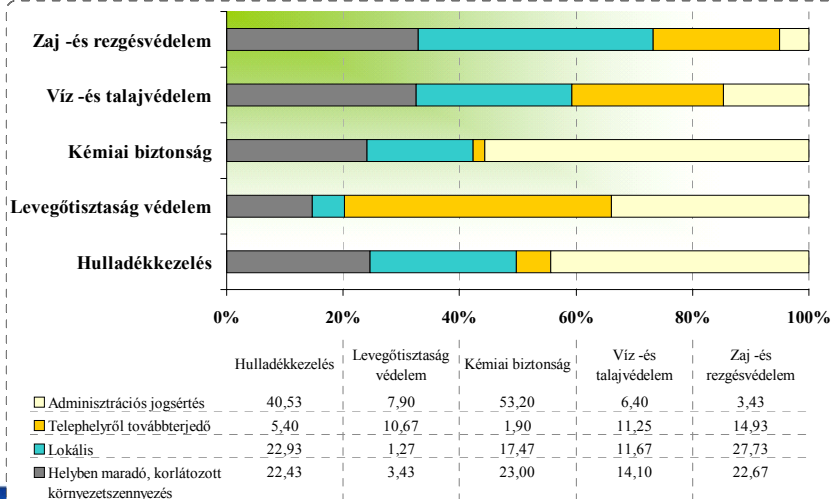
III. Környezetvédelmi jogi megfelelés érintett területei, környezetterhelés mértéke

- Általános környezetvédelem,
 - Levegőtisztaság védelem,
 - Víz –és talajvédelem,
 - Hulladék gazdálkodás,
 - Kémiai biztonság,
 - Zaj- és rezgésvédelem,
 - Természetvédelem
- Korlátozott környezetszennyezés (konkrét munkaterületen),
 - Lokális környezetszennyezés (telephelyen belül),
 - Továbbterjedő környezetszennyezés (telephelyen kívül is),
 - Adminisztratív hiányosságok, mulasztások.



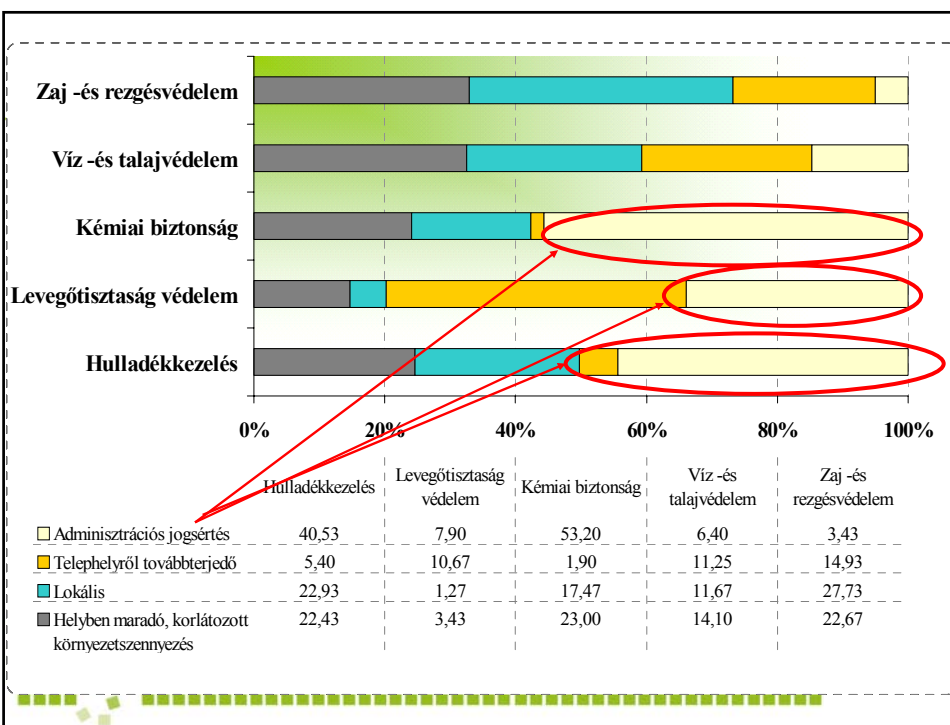
4

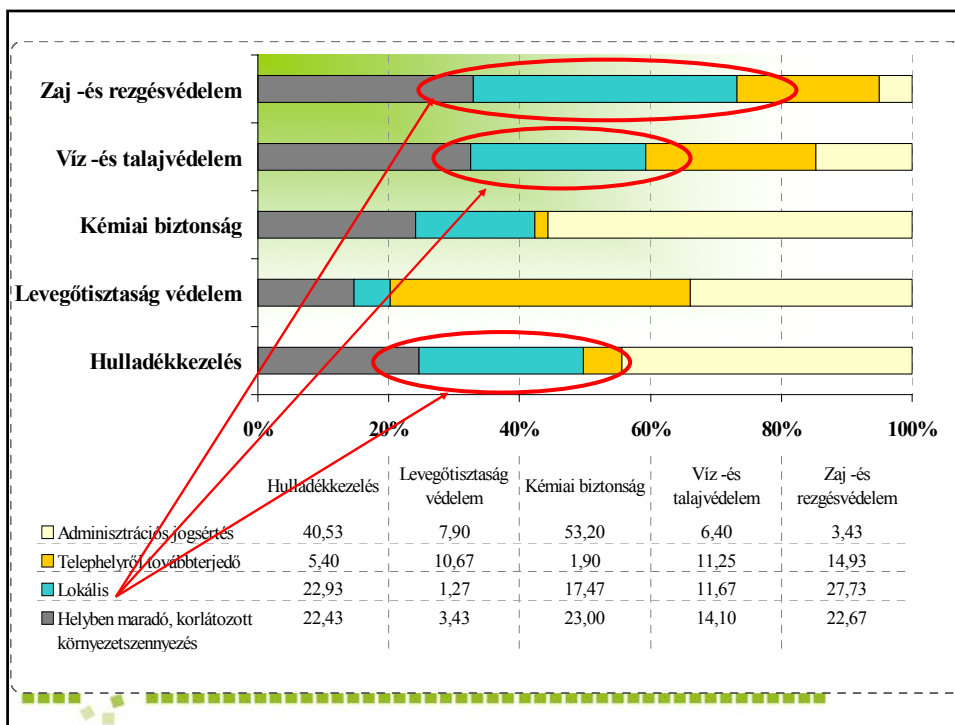
IV. Jogsértések statisztikája



*110 telephelyre történő felmérés alapján

5





V. Hatósági ellenőrzés, jogsértésekre visszavezethető okok

Hatósági ellenőrzés:

- **Inkább nagyvállalatok** esetében figyelhető meg a szakhatósági jelenlét, kis és közép vállalkozásoknál nem igen beszélhetünk erről (az éves adatszolgáltatások kiindulópontként szolgálnak).
- Főleg **hulladékkezelési** kérdéskörben van nagyobb arányú szakhatósági intézkedés;
- **Környezetszennyezési kategóriák** szempontjából: talaj, talajvíz, vízszennyezés, légemissziós területekre irányul a hatósági figyelem.

Jogsértések okai:

1. Szándékos mulasztás,
2. Ismerethiány, illetve a technológiai fegyelem be nem tartásából adódó gondatlanság;
3. Pénzhiány, fejlesztési beruházások elmaradása (burkolatlan terület, szennyvízkezelő műtárgyak, zajárnyékolók hiánya, stb...)



VI. Problémák, megoldások

Problémák:

- Nehéz elkülöníteni a szándékos jogszabálysértések körét;
- Nem egyértelmű, hogy az anyagi források valódi hiányossága az ok;
- Jogi megfelelés igényének valódi háttérbe szorítása;
- Rejtőzködő szennyezők és kibocsátók

Megoldások:

- Komplex szolgáltatásra van szükség, mely közérthető formában tárlja a jogi követelményeket és mellé gyakorlatias információanyagot társít.
- Folyamatos jogszabálykövetés és on-line tanácsadás.
- Piacképes szolgáltatás legyen: jogi hiányosságokból adódó többletköltségeknél olcsóbb.
- Jólteljesítők pozitív diszkriminációja



9

VII. Hulladékgazdálkodási jogi nem megfelelések

2000. évi XLIII. Törvény a hulladékgazdálkodásról (Hgt.): 49. § (1) a-c

A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától alapesetben nem tekinthet el.

A Hgt. 49. § (1) bekezdésének a) és b) pontjait a környezetvédelmi hatóságoknak kogensen alkalmazni kell, abban az esetben is, ha a hulladékgazdálkodásra vonatkozó - jogszabályban, határozatban foglalt - előírások megsértésével a környezetet nem veszélyezteti, környezetszennyezést, a környezetállapot romlását nem idézi elő.

271/2001. (XII. 21.) Korm. Rendelet a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról



10

VIII. Vízgazdálkodási jogi nem megfelelés

- Engedély nélkül létrehozott vízelétesítmény megépítése;
- Jogszabályban, engedélyben előírt kötelezettség elmulasztása, vagy előírások, tilalmak megszegése.

Vízgazdálkodási bírság

Mértékének megállapítása: a körülmények mérlegelésével történik:

- Engedély nélkül létrehozott építmény értékének 20%-ig,
- Vízjogi szabálysértés felső értékhatár ötszöröséig.

Már a türelmi idő alatt is teljes összegű és ismételhető.

Bírósági esetismertetés:

Szennyvíztisztító berendezés engedély nélkül üzemeltetése és folyamatos szennyvízkibocsátás miatt: 30. 200.000 Ft vízvédelmi bírság került megállapításra a 100.000 Ft/nap díjtétellel számolva.

Főfelügyelőség helyben hagyta a határozatot.



11

IX. Levegővédelmi jogi nem megfelelés

A levegővédelmi szabályozás alapját képező, a levegő védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet szabályozza a levegőtisztaság védelmével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséget, **adminisztrációs** feladatokat (nyilvántartások, adatszolgáltatás).

Adatot kell szolgáltatnia az üzemeltetőnek az alábbiakra vonatkozóan:

- valamennyi helyhez kötött pontforrásra,
- környezetvédelmi hatóság által határozatban előírt bejelentés köteles diffúz forrásra
- valamint az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló a 310/2008. (XII. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó helyhez kötött hűtő-, légkondicionáló és hőszivattyú berendezések közül a 3 kg vagy annál több ózonkárosító szabályozott anyagot, illetve fluortartalmú üvegházhatású gázt tartalmazó berendezésekre



12

X. 1. Zöld kommandó

•**Akcióorozat 2004. évben: a veszélyes üzemek kiemelt ellenőrzése.**

A zöldhatóságok, a társhatóságokkal közös helyszíni szemléken, közel 300 üzem működését vizsgálták.

Az ellenőrzések tapasztalatai összességében kedvezőek voltak, jellemzően adminisztratív hiányosságokat tártak fel.

•**Akcióorozat 2005 - 2006. évben: a veszélyes üzemek és telephelyek, a veszélyes anyagot szállítók és a hulladékká vált gépjárművek bontását - engedéllyel vagy anélkül – végző cégek ellenőrzése.**

A közel 200 gépjárműbontást végző telephely vizsgálata azt mutatta, hogy ebben a szegmensben a jogkövető magatartás kevésbé jellemző, mint a veszélyes üzemek esetében.



13

X.2. Zöld kommandó

•**Akcióorozat 2007. évben: a Németországból illegálisan behozott és elhelyezett hulladékok feltárása adott aktualitást.**

1500 ellenőrzés (ebből 1304 volt helyszíni-, és 241 közúti ellenőrzés).

Az esetek több mint 50 %-ában volt szükség a hatóság fellépésére.

A kivetett bírságok összege mindösszesen 217.439.047 Ft volt

•**Akcióorozat 2008. évben: a zöldhatóság a színesfémlopások visszaszorítása érdekében lépett fel, elsősorban az illegális begyűjtés felszámolása és a legális begyűjtők fokozott ellenőrzése útján.**

870 helyszíni ellenőrzés.

Több mint fele hatósági intézkedést vont maga után,

A kiszabott bírságok összege meghaladta a 190 millió forintot.



14

X.3. Zöld kommandó

• Akciósorozat 2009. évben: legális, illegális autóbontók működésének ellenőrzése

Helyszíni ellenőrzések száma 421.

Kiadott kötelezések száma: 29.

Kiszabott bírságok: 58 db - 316.476.596 Ft összegben.



15



Köszönöm a figyelmüket!